



Warszawa, dnia 27 października 2021 r.

PZP.271.28.2021

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Dostawa sprzętu multimedialnego, komputerowego i monitorów w podziale na cztery części”**

w zakresie:

Części 1 - projektory, lampy, switch DMX

Części 2 - monitory komputerowe

Część 1 - projektory, lampy, switch DMX

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawa”) – wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Oferta złożona przez FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o., ul. Dzielna 15, 01-029 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy - jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca w pozycji „Projektor 1” w formularzu cenowym (załącznik nr 2A do Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej „SWZ”) zaoferował urządzenie Optoma Projektor ZH406 White, które jest niezgodne z wymaganą specyfikacją urządzenia „Projektor 1” opisaną w Opisie Przedmiotu Zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ, dalej „OPZ”).

Części 2 - monitory komputerowe

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września

2019 r.– Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawa”) – wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Oferta złożona przez CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o, ul. Wolność 8 lok. 4., 26-600 Radom została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy - jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

- 1) Wykonawca w pozycji „Monitor 4” w formularzu cenowym (załącznik nr 2A do Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej „SWZ”) zaoferował urządzenie Monitor LG 43UN700, które jest niezgodne z wymaganą specyfikacją urządzenia „Monitor 4” opisaną w „Opisie przedmiotu zamówienia” (załącznik nr 1 do SWZ, dalej „OPZ”) - rozmieszczenie punktów mocowania VESA oferowanego urządzenia to 200x200 mm, zaś w OPZ jest wymagane 300x300mm, wysokość oferowanego monitora to 575mm, zaś w OPZ jest dopuszczalna wysokość w zakresie od 559mm do 564mm;
- 2) Wykonawca w pozycji „Monitor 5” w formularzu cenowym zaoferował urządzenie NEC MultiSync EA231WU, które jest niezgodne z wymaganą specyfikacją urządzenia „Monitor 5” opisaną w OPZ - oferowane urządzenie posiada rozdzielczość 1920x1200, zaś rozdzielczość wymagana w OPZ to 1920x1080, proporcje obrazu oferowanego urządzenia to 16:10, zaś w OPZ jest wymagane 16:9, wymiary oferowanego urządzenia to: szerokość 499 mm zaś w OPZ dopuszczalna jest szerokość od 542mm do 547mm, wysokość oferowanego urządzenia to 337mm, zaś w OPZ jest dopuszczalna wysokość w zakresie od 320mm do 325mm;
- 3) Wykonawca w pozycji „Monitor 6” w formularzu cenowym zaoferował urządzenie Monitor HP 27”W (1JJ98AA), które jest niezgodne z wymaganą specyfikacją urządzenia „Monitor 6” opisaną w OPZ, oferowane urządzenie ma wysokość 367mm, zaś w OPZ jest dopuszczalna wysokość w zakresie od 357mm do 362mm, oferowane urządzenie ma głębokość 52mm, zaś w OPZ jest dopuszczalna głębokość w zakresie od 44mm do 49mm;
- 4) Wykonawca w pozycji „Monitor 7” w formularzu cenowym zaoferował urządzenie Philips Momentum 326M6VJRGB/00 4K HDR, które jest niezgodne z wymaganą

specyfikacją urządzenia „Monitor 7” opisaną w OPZ – oferowane urządzenie ma wysokość 432mm, zaś w OPZ jest dopuszczalna wysokość w zakresie od 422mm do 427mm, oferowane urządzenie ma głębokość 52mm, zaś w OPZ jest dopuszczalna głębokość w zakresie od 75mm do 80mm;

- 5) Wykonawca w pozycji „Monitor 8” w formularzu cenowym zaoferował urządzenie Dell P19117S, które jest niezgodne z wymaganą specyfikacją urządzenia „Monitor 8” opisaną w OPZ - oferowane urządzenie ma wysokość 334mm, zaś w OPZ jest dopuszczalna wysokość w zakresie od 336mm do 341mm, oferowane urządzenie ma głębokość 50mm, zaś w OPZ jest dopuszczalna głębokość w zakresie od 63mm do 68mm.



