

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019, dalej „Ustawa”) zawiadamia Państwa o unieważnieniu postępowania prowadzonego trybie podstawowym bez negocjacji pn. **„Wykonanie papierowych żonkili zgodnie z projektem Zamawiającego”**, na skutek zaistnienia okoliczności, o których mowa w art. 255 pkt 3).

Uzasadnienie faktycznie i prawne

Zamawiający, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu odrzucił ofertę Wykonawcy Leszka Książczaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: MAKRAMAX LESZEK KSIĄŻCZAK, ul. Kwatery Głównej 44A, 04-294 Warszawa. Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 4) Ustawy. Zamawiający ma, bowiem obowiązek odrzucić ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy, a także, jeżeli jest ona nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zgodnie z dyspozycją art. 63 ust. 2 w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę **składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym**. Tymczasem w przedmiotowym postępowaniu Wykonawca złożył skan oferty **bez opatrzenia jej jednym z przewidzianych ustawowo form podpisu elektronicznego: tj. kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego**. Ponadto, złożenie oferty w formie skanu, jest niezgodne z dyspozycją art. 78¹ § 1 ustawy z 23

kwietnia 1964 - Kodeks cywilny (t.j. Dz. z 2020 r., poz. 1740, 2320) który wskazuje, iż do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i **opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym**.

Zamawiający był zobowiązany odrzucić ofertę wobec braku jej podpisania w sposób określony w Ustawie.

Druga z ofert złożona w przedmiotowym postępowaniu, tj. oferta wspólników spółki cywilnej pod nazwą: Drukarnia SIL-VEG-DRUK s.c. Pawelak J., Pełka D., Śmich D., ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec, tj.: Janusza Pawelaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: PAWELAK Janusz, ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec, Dariusza Pełki prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: PEŁKA Dariusz SIL-VEG-DRUK PEŁKA Dariusz SIL-VEG-DRUK, ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec oraz Dariusza Śmicha prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: ŚMICH Dariusz SIL-VEG-DRUK, ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec, która po odrzuceniu oferty Leszka Książczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą MAKRAMAX LESZEK KSIĄŻCZAK, jest ofertą najkorzystniejszą, **zawiera cenę przewyższającą kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia**. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Wobec zaistnienia przesłanek z art. 255 pkt 3) Ustawy Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie.