



PZP.271.19.2021

Warszawa, 22 lipca 2021 r.

<b>Informacja o wyborze o najkorzystniejszej ofercie</b>	
<b>Znak sprawy: PZP.271.19.2021</b>	
<b>Nazwa i adres Zamawiającego</b>	<b>Muzeum Historii Żydów Polskich Polin ul. Anielewicza 6, 00-157 Warszawa</b>
<b>Przedmiot zamówienia</b>	<b>„Realizacja działań reklamowych na rzecz Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN w podziale na 4 części”</b>
<b>Tryb postępowania</b>	<b>tryb podstawowy bez negocjacji o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych, o których mowa w art. 3 ustawy z 11 września 2019 - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019)</b>

  
Iceland  
Liechtenstein  
Norway grants

  
Kultura  
Młodzież  
Sport

  
POLIN  
Muzeum Historii Żydów Polskich

Wspólnie działamy na rzecz Europy dzielnej, konkurencyjnej i sprzyjającej integracji społecznej

Część 4 - Przedmiotem zamówienia jest wynajem przestrzeni reklamowej na ścianach budynków w Warszawie (citylight).				
Firma oraz adres wykonawcy, którego ofertę wybrano	TARRAYA S.A. ul. Głogowska 108/6 60-263 Poznań			
Uzasadnienie wyboru oferty	Oferta jest zgodna z treścią SWZ i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SWZ i nie podlega wykluczeniu. W kryteriach oceny ofert łącznie oferta otrzymała najwyższą ocenę, tj. 60 punktów.			
<b>Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację</b>				
Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Dodatkowe lokalizacje”	Łączna liczba punktów
1.	TARRAYA S.A. ul. Głogowska 108/6 60-263 Poznań	60	0	60 pkt

#### INFORMACJA O ZAWARCIU UMOWY

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt. 1) lit. a) Ustawy.

## INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

1. Warexpo sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Oboźna 1A, 00-340 Warszawa, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 4) Ustawy. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Ponadto, Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Zgodnie z przepisem art. 63 ust. 2 w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie, oświadczanie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Ww. Wykonawca złożył de facto skan oferty bez opatrzenia jej jednym z przewidzianych ustawowo form podpisu elektronicznego: tj. kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego. Ponadto, zaistniały stan faktyczny wyczerpuje znamiona naruszenia treści art. 78<sup>1</sup> § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. z 2020 r., poz. 1740, 2320) albowiem, zgodnie z przywołanym przepisem do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Wobec okoliczności, iż oferta jest dokumentem nieuzupełnianym, Zamawiający był zobowiązany ofertę odrzucić wobec braku jej podpisania w sposób określony w Ustawie.

Zygmunt Stępiński  
Dyrektor  
Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN

Iceland  
Lichtenstein  
Norway grants

WISŁA  
KULTURY  
i Sportu

Zygmunt Stępiński  
POLIN

Wspólnie działamy na rzecz Europy zielonej, konkurencyjnej i sprzyjającej integracji społecznej

