

Warszawa, 13.03.2014 r.

ADM.271.26.7.2014

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługę kompleksowego ubezpieczenia Muzeum Historii Żydów Polskich”, numer postępowania ADM.271.26.2014

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

I. Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w CZĘŚCI I „ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej” jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę **TUiR Warta S.A.** ul. Chmielna 85/87, 00-805 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona na CZĘŚĆ I zamówienia przez TUiR Warta S.A., spełniła wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała maksymalną liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – 100 punktów.

Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w CZĘŚCI I złożone zostały oferty przez nw. Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy
1	TUiR Allianz Polska S.A. ul. Rodziny Hiszpańskich 1, 02-685 Warszawa
2	TUiR Warta S.A. ul. Chmielna 85/87, 00-805 Warszawa
3	Konsorcjum: InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group ul. Noakowskiego 225 III Oddział w Warszawie, ul. Powązkowska 44c, 01-797 Warszawa oraz Gothaer TU S.A. ul. Wołoska 22A, 02-675 Warszawa
4	Konsorcjum: Generali TU S.A. ul. Postępu 15B, 02-676 Warszawa Compensa TU S.A. Vienna Insurance Group Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa
6	Sopockie TU Ergo Hestia S.A. ul. Hestii 1, 81-731 Sopot



Punktacja przyznana ofertom złożonym w CZĘŚCI I zamówienia:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium Cena-100%
1	TUiR Allianz Polska S.A.	99,70
2	TUiR Warta S.A.	100,00
4	Konsorcjum: Generali TU S.A. Compensa TU S.A. Vienna Insurance Group	89,61
6	Sopockie TU Ergo Hestia S.A.	81,77

Zamawiający zawiadamia, iż oferta nr 3 złożona przez konsorcjum: InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group oraz Gothaer TU S.A. została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy, ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Ponadto Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24b. ust. 3 ustawy, ponieważ nie złożył wyjaśnień dotyczących powiązań, o których mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy, istniejących między przedsiębiorcami InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group oraz Compensa TU S.A. Vienna Insurance Group. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy „ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

Oferta na CZĘŚĆ I zamówienia została złożona przez konsorcjum, którego liderem jest InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group (zgodnie z pełnomocnictwem udzielonym przez Gothaer TU S.A.).

Oferta została podpisana przez Panią Ewę Mickiewicz Dyrektora Oddziału, jednak do oferty nie dołączono pełnomocnictwa wystawionego przez InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group dla Pani E. Mickiewicz do reprezentowania i składania oświadczeń w imieniu wykonawcy (lidera konsorcjum) w postępowaniu.

Zgodnie z zapisami Rozdziału 10 ust. 7-9 SIWZ „Oferta i oświadczenia muszą być podpisane przez osobę/osoby uprawnione do reprezentowania i składania oświadczeń w imieniu wykonawcy – zgodnie z wpisem do właściwego rejestru albo przez osobę odpowiednio umocowaną przez osoby uprawnione. Jeżeli upoważnienie do podpisywania oferty, oświadczeń, reprezentowania wykonawcy/wykonawców w postępowaniu i zaciągania zobowiązań w wysokości odpowiadającej cenie oferty wynika z pełnomocnictwa – winno być ono udzielone (podpisane) przez osobę/osoby uprawnione zgodnie z wpisem do właściwego rejestru, oraz dołączone do oferty. Pełnomocnictwo musi być złożone w formie oryginału lub kopii potwierdzonej notarialnie. Postanowienie ustępu 8 stosuje się odpowiednio do dalszych pełnomocnictw.”

W związku z powyższym w dniu 11 marca 2014 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. pełnomocnictwa w formie oryginału lub kopii potwierdzonej notarialnie.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do 13 marca 2014 r. do godz. 09:00 Wykonawca nie uzupełnił ww. dokumentu.

Zgodnie z przepisem art. 14 ustawy, do czynności podejmowanych przez wykonawców i zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny. Wobec powyższego w postępowaniu strony posługują się pełnomocnictwem materialnoprawnym, udzielonym na podstawie art. 98 i następných kodeksu cywilnego.

Biorąc pod uwagę przepis art. 99 k.c. oraz przepis art. 82 ust. 2 ustawy, przewidujący dla oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego formę pisemną pod rygorem nieważności, stwierdzić należy, że również pełnomocnictwo do podpisania oferty winno być udzielone w formie pisemnej. Z zachowaniem zaś formy pisemnej mamy do czynienia, zgodnie z art. 78 § 1 k.c., wówczas, gdy na dokumencie obejmującym treść oświadczenia znajduje się własnoręczny podpis osoby składającej to oświadczenie.

„Wykonawca reprezentowany w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przez pełnomocnika ma obowiązek złożyć wraz z ofertą stosowny dokument pełnomocnictwa. Jest to konsekwencją zasady jawności pełnomocnictwa. Jawność ta oznacza, że osoby trzecie mają uzasadnioną podstawę do zaufania, że dana osoba działa jako przedstawiciel innej osoby, i do żądania zapoznania się z zakresem jej umocowania. Wynika z tego zobowiązanie przedstawiciela do okazania kontrahentowi dokumentu upoważniającego go do zastępowania reprezentowanego” (s. 462 Prawo zamówień publicznych. Komentarz. G. Wicik, P. Wiśniewski. Wyd. C.H. Beck, Warszawa 2007).

Wykonawca nie uzupełnił pełnomocnictwa na wezwanie Zamawiającego, tak więc jego oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy.

Ponadto Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24b. ust. 3 ustawy. Wykonawca dołączył do oferty listę podmiotów wchodzących w skład grupy kapitałowej Vienna Insurance Group AG Wiener Versicherung Gruppe, na której znajduje się Compensa TU S.A. Vienna Insurance Group, która złożyła odrębną ofertę w przedmiotowym postępowaniu na część I zamówienia wspólnie z Generali TU S.A. (konsorcjum).

Zgodnie z treścią art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, z późn. zm.) złożyli odrębne oferty w tym samym postępowaniu, chyba że wykażą, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zachwiania uczciwej konkurencji pomiędzy wykonawcami w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

W związku z powyższym w dniu 11 marca 2014 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, jakie powiązania istnieją pomiędzy InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group a Compensa TU S.A. Vienna Insurance Group.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do 13 marca 2014 r. do godz. 09:00 Wykonawca nie złożył wyjaśnień, w związku z czym został wykluczony z postępowania.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu w CZĘŚCI I umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

II. Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w CZĘŚCI II „ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków i podróży służbowych” jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę **Generali TU S.A.** ul. Postępu 15B, 02-676 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona na CZĘŚĆ II zamówienia przez Generali TU S.A., spełniła wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała maksymalną liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – 100,00 punktów.

Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w CZĘŚCI II złożone zostały oferty przez nw. Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy
3	InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group ul. Noakowskiego 225 III Oddział w Warszawie ul. Powązkowska 44c, 01-797 Warszawa
5	Generali TU S.A. ul. Postępu 15B, 02-676 Warszawa
6	Sopockie TU Ergo Hestia S.A. ul. Hestii 1, 81-731 Sopot

Punktacja przyznana ofertom złożonym w CZĘŚCI II zamówienia:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium Cena-100%
5	Generali TU S.A. ul. Postępu 15B, 02-676 Warszawa	100,00
6	Sopockie TU Ergo Hestia S.A.	34,83

Zamawiający zawiadamia, iż oferta nr 3 złożona przez InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy, ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Oferta na część I i II została złożona na jednym wzorze formularza ofertowego, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ (w jednej kopercie). Oferta została podpisana przez Panią Ewę Mickiewicz Dyrektor Oddziału. Do oferty nie dołączono pełnomocnictwa dla Pani E. Mickiewicz do reprezentowania i składania oświadczeń w imieniu Wykonawcy.


W związku z powyższym w dniu 11 marca 2014 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. pełnomocnictwa w formie oryginału lub kopii potwierdzonej notarialnie.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do 13 marca 2014 r. do godz. 09:00 Wykonawca nie uzupełnił ww. dokumentu.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu w CZĘŚCI II umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy, Zamawiający żąda przesłania potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma.



Dorota Keffer-Zalewska
Zastępca Dyrektora
Muzeum Historii Żydów Polskich

Otrzymują:

- 1 TUIR Allianz Polska S.A. ul. Rodziny Hiszpańskich 1, 02-685 Warszawa
- 2 TUIR Warta S.A. ul. Chmielna 85/87, 00-805 Warszawa
- 3 **Konsorcjum:** InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group ul. Noakowskiego 225 III Oddział w Warszawie, ul. Powązkowska 44c, 01-797 Warszawa Gothaer TU S.A. ul. Wołoska 22A, 02-675 Warszawa
- 4 **Konsorcjum:** Generali TU S.A. ul. Postępu 15B, 02-676 Warszawa Compensa TU S.A. Vienna Insurance Group Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa
- 5 Sopockie TU Ergo Hestia S.A. ul. Hestii 1, 81-731 Sopot

Pouczenie:

Na czynność Zamawiającego przysługuje odwołanie na zasadach określonych w Dziale VI ustawy. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia.